

Onderzoekers: Stef Van Der Hoeven, Els De Waegeneer, Bram Constandt  
Sportmanagement, UGent  
Contact & Info: Stef.VanDerHoeven@UGent.be



## 1. Achtergrond

De voorbije jaren is matchfixing een groeiend probleem geworden voor de sportwereld. Matchfixing wordt als één van de grootste bedreigingen voor de sport beschouwd door de verschillende nadelige gevolgen die voortvloeien uit dit fenomeen. Zo beschadigt matchfixing onder andere de populariteit van de sport, tast het de onzekerheid van uitkomst van wedstrijden aan en worden de mentale en fysieke integriteit van de betrokken sporters vaak in gevaar gebracht. Ondanks het feit dat matchfixing een groot gevaar vormt, is er tot op heden nog maar weinig empirisch onderzoek gevoerd.

## 2. Onderzoeksmethode

Voor dit onderzoek werd een specifieke vragenlijst opgesteld die peilt naar de prevalentie van gokgerelateerde en niet-gokgerelateerde matchfixing, de motieven en de inschatting van de betrokkenen, alsook de preventieve maatregelen die reeds aanwezig zijn in de clubs. De online enquête werd afgenomen bij de leden van de Vlaamse Federatie voor Voetbal, Tennis en Badminton. Tot slot werden de resultaten getoetst aan het model van Rest om het moreel besluitvormingsproces te analyseren.

## 3. Belangrijkste resultaten

In totaal namen er 614 respondenten deel aan het onderzoek. 36 (5,9 %) personen gaven aan reeds zelf benaderd te zijn geweest om een wedstrijd te manipuleren en 102 (16,6 %) personen gaven aan iemand te kennen die benaderd is. Daarnaast bleek gokgerelateerde matchfixing in 9,9 % van de gevallen voor te komen en niet-gokgerelateerde matchfixing in

88,3 % van de gevallen. Bovendien bleken de benaderde personen in 83,3 % van de gevallen aan te geven dat men het resultaat van de wedstrijd probeerde te beïnvloeden, in 16,7 % de exacte uitslag en in 5,6 % gebeurtenissen tijdens de wedstrijd. Verder blijkt het bewustzijn van de betrokkenen omtrent het voorkomen van matchfixing nog veel te laag te zijn. Bovendien onderschat men de kans dat men zelf benaderd zou kunnen worden ten opzichte van de kans dat matchfixing zich voordoet in hun eigen sport. Op het vlak van preventie gaf 24,9 % aan dat er in zijn of haar club aandacht wordt besteed aan matchfixing. Tenslotte bleek er ook een duidelijk verschil in het moreel besluitvormingsproces van de betrokken personen naargelang het soort matchfixing.

## 4. Relevantie voor de praktijk

Uit deze studie blijkt dat het bewustzijn omtrent matchfixing in de Vlaamse voetbal-, tennis- en badmintonclubs fors moet worden verhoogd. Dit in eerste instantie door de aandacht voor matchfixing in de clubs te verhogen via verschillende instrumenten. Daarnaast toont dit onderzoek ook aan dat de twee soorten matchfixing een verschillende preventieve aanpak nodig hebben. Zo zal, in het geval van niet-gokgerelateerde matchfixing, vooral het bewustzijn en de morele beoordeling van de sporters moeten worden aangepakt via bijvoorbeeld een ethische code met aandacht voor matchfixing. Gokgerelateerde matchfixing vergt daarentegen een andere aanpak, zoals het voorzien van een betrouwbaar en beschermend klokkenluidersprogramma.

